

## Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, доцента Македонской Веры Александровны на диссертацию Александра Георгиевича Михайлика «История боевых действий Красной армии на территории Венгрии (сентябрь 1944 – апрель 1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы исследования определяется ее значимостью для исторической науки, потребностью переосмыслить некоторые оценки рассматриваемых проблем с учетом новых источников и современного научного видения истории России и Венгрии в годы Великой Отечественной войны.

Реализация воспитательного потенциала Великой Победы означает новое осмысление историко-педагогического опыта борьбы и его применение для воспитания гражданско-патриотических качеств в интересах решения стоящих перед обществом и государством задач в экономической, социальной, политической, правовой, военной и духовной сферах.

Решение многих сложных задач, стоящих перед российским обществом в условиях радикальных политических и социально-экономических перемен во многом зависит от умения использовать исторический опыт, извлекать уроки из прошлого. В этом плане объективное исследование богатейшего исторического опыта, накопленного государственными и общественными организациями в годы Великой Отечественной войны, приобретает особое значение.

Отечественные историки проделали значительную работу по научному изучению истории боевых действий Красной армии на территории Венгрии в достижении Победы в годы Великой Отечественной войны. В настоящее время в научный оборот введен большой фактический и статистический материал.

Большой интерес исследователей к данной проблеме объясняется тем, что её изучение и обобщение позволяет глубже осмыслить и показать всенародный характер борьбы против немецко-фашистских захватчиков, истоки и закономерности Победы.

Заметим, что, несмотря на значительное количество работ, посвященных истории боевых действий Красной армии на территории Венгрии в годы войны, в целом, эта тема изучена явно недостаточно. Этот факт и определил научную значимость, а также цели и хронологические рамки диссертации.

Научная объективность обеспечивалась рассмотрением исторической литературы во всем её многообразии, поиском истины, не допуская конъюнктурности и идеологизированности в исследовании темы. В ходе изучения проблемы соискатель руководствовался диалектическим пониманием процесса исторического развития, признанием причинно-следственной обусловленности событий и явлений.

Автор исследует историю боевых действий Красной Армии на территории Венгрии с сентября 1944 по апрель 1945 гг. с использованием новых документов, впервые введенных в научный оборот. Состояние разработанности темы исследования в научной литературе показывает, что при всем многообразии научных трудов тема «ИСТОРИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ КРАСНОЙ АРМИИ НА ТЕРРИТОРИИ ВЕНГРИИ (СЕНТЯБРЬ 1944 – АПРЕЛЬ 1945 гг.)», так и не стала предметом специального исследования отечественных историков.

В диссертации с новых концептуальных позиций, комплексно и всесторонне рассмотрены боевые операции Красной армии на территории Венгрии: Дебреценская, Будапештская операции. Успешное завершение Будапештской операции изменило стратегическую обстановку на южном крыле советско-германского фронта. Войска 2-го и 3-го Украинских фронтов получили возможность развивать действия в направлении Чехословакии и Австрии.



Исследование выбранной темы базируется на большом массиве разнообразных групп источников, как опубликованных, так и введенных впервые в научный оборот. Выявление, классификация и научная обработка источников явилась важной составной частью настоящей диссертационной работы.

Систематизируя, изучая названные выше источники, диссертант, прежде всего, стремился к достоверности выявленного им фактического материала, для чего использовал метод сопоставления и сравнительного анализа данных. Он старался также из общей массы источников, фактических сведений в ходе исследования опираться на те из них, которые наиболее полно передают сущность и формы процессов, характеризующих деятельность государственных органов и военное руководство периода Великой Отечественной войны.

Одним из самых трудных по продолжительности и ожесточенности сражений стало для Красной армии освобождение Венгрии. На протяжении шести месяцев войска 2-го и 3-го Украинских фронтов при поддержке румынских, болгарских и югославских соединений вели кровавую борьбу с упорно сопротивляющимся противником, в ходе которой отдали свои жизни более 140 тысяч советских воинов.

Память об этих событиях до сих пор живет и в России, и в Венгрии. Однако в последнее время делаются попытки омрачить эту память путем фальсификации истории Второй мировой войны, искажения подлинной роли Красной армии в деле освобождения Европы от германской оккупации и фашистского режима.

Выступая против псевдонаучных спекуляций, автор исследования стремится к воссозданию подлинной картины событий прошлого, к объективному анализу всего круга факторов и обстоятельств. Условием этого является обращение к документальным источникам, к архивным материалам, многие из которых по разным причинам до сих пор были недоступны

исследователям. В этом плане представляется, что осуществленное в данной работе новое исследование боевых действий Красной армии 1944 – 1945 гг. на территории Венгрии, основанное на анализе документов Центрального архива Министерства Обороны РФ и широкого круга научных источников, является актуальным и современным.

Источниковая база диссертационного исследования является достаточно обширной. Диссертант в своем исследовании использовал материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО). В работе над диссертацией автором исследования были изучены 57 дел из состава 9 фондов: оперативные и разведывательные сводки, боевые донесения, спецдонесения, доклады, отчеты, боевые приказы, журналы боевых действий, сводки боевого опыта, оперативно-тактические обзоры и т.д. Также использовались источники, опубликованные в различных сборниках документальных материалов.

Научная новизна исследования заключается в том, что история боевых действий Красной армии на территории Венгрии в сентябре 1944 – апреле 1945 гг. впервые становится предметом специального исследования, так как существующие работы отличаются от представляемой территориальными и/или хронологическими рамками, либо посвящены отдельным боевым операциям. Комплекс определенных темой диссертации исследовательских задач впервые выступает объектом изучения соискателем Александром Георгиевичем Михайликом.

Новым является то, что соискатель рассматривает предысторию проблемы, а также политического, дипломатического и экономического контекста событий, причины вступления Венгрии в войну против СССР и безуспешные попытки выхода из нее.

Является новым изучение характера взаимоотношений и организации взаимодействия войск стран-союзников – Германии и Венгрии, с одной стороны, СССР и Румынии, Болгарии, Югославии, – с другой.



Значимые черты новизны имеют представленные в диссертации оценки соотношения сил и средств советских войск и противника в ходе штурма Будапешта и Балатонской оборонительной операции.

Следует отметить также результаты изучения основных черт и специфических характеристик организации и проведения оборонительных, контрнаступательных и наступательных боевых операций частей Красной армии и войск противника на заключительном этапе Великой Отечественной войны. Научной новизной обладают анализы тактики войск 2-го и 3-го Украинских фронтов и войск противника в ходе боевых действий на всех этапах освобождения Венгрии.

Соискатель Александр Георгиевич Михайлик в диссертационном исследовании отмечает, что успех отражения контрударов противника в январе и контрнаступления в марте 1945 г. был обусловлен применением советским командованием широкого маневра силами и средствами, в первую очередь, артиллерией и подвижными соединениями.

Эффективность командования и стойкость войск 3-го Украинского фронта в ходе Балатонской оборонительной операции стали главной причиной физического и морального истощения противника, который, после перехода наших войск в наступление, в рамках Венской операции не смог, несмотря на наличие подготовленных оборонительных рубежей, оказать серьезного сопротивления, в результате этого окончательное освобождение Венгрии заняло менее трех недель.

Практическая значимость исследования определяется возможностями использования её материалов при подготовке лекций по курсу «Отечественная история», разработке спецкурсов, создании обобщающих трудов по истории Великой Отечественной войны. Изучение этой многоплановой темы предоставит данные для выработки конкретных предложений по созданию общественно-государственной системы гражданско-патриотического воспитания молодёжи в современных условиях. Содержащиеся в диссертации

обобщения и выводы могут оказать существенную помощь в решении современных проблем российского федерализма и национально-государственных отношений; в поиске путей осуществления интернациональной политики в условиях многонационального государства.

Изучение опыта победоносных боевых действий Красной армии по освобождению Венгрии может способствовать укреплению национальной безопасности Российской Федерации и углублению отношений с зарубежными партнерами.

Уроки военных лет важны не только для исторической науки, но и для правильного понимания многих политических, государственных, экономических, социальных и нравственных проблем современного состояния Российской Федерации.

Научная и практическая значимость диссертации заключается в синтезе ее теоретических и прикладных аспектов. Содержание диссертационной работы способствует восполнению очевидных пробелов в исследовании сущности, характера и основных направлений российско-венгерских отношений в их эволюционном развитии, в соответствии с внутренними изменениями в России и Венгрии и геополитической обстановки в регионе и в мире в целом. Развитие отношений на новых принципах важно не только как создание предпосылок для взаимоотношений между Российской Федерацией и Венгрией, но и для всей системы политического, экономического и культурного сотрудничества в Европе, упрочения международной стабильности и безопасности.

В исследовании отмечается, что дальнейшее изучение данной проблемы является весьма важным. Во-первых, оно позволит ещё глубже показать, что независимость России решалась в годы Великой Отечественной войны не только на полях сражений, но и на идеологическом фронте. Во-вторых, такое исследование дает возможность подчеркнуть необходимость пропаганды и контрпропаганды в освобожденных районах. В-третьих, объективное, научное



выяснение глубины морально-политических и психологических последствий фашистской оккупации, степени воздействия фашистской пропаганды и агитации на те или иные категории и слои населения, оказавшегося во вражеском тылу, безусловно будет способствовать улучшению контрпропаганды в современных условиях.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации, сделаны обобщения, вытекающие из содержания работы, определены направления дальнейшей разработки избранной проблемы.

Следует отметить, что автор создал серьезный научный труд, содержащий богатый фактический материал и новые научные подходы к проблемам, связанным с историей боевых действий Красной армии на территории Венгрии в 1944-1945 годах.

В тоже время следует высказать следующие замечания. В диссертации недостаточно использованы работы современных отечественных исследователей, специализирующихся на проблемах российско-венгерских отношений. Некоторые места диссертации носят скорее описательный, чем исследовательский характер. В качестве недостатка работы можно отметить неравномерность по глубине проникновения в отдельные элементы рассматриваемой проблемы и, как следствие, смещение в ряде случаев, акцента на частности. Например, в исследовании недостаточно полно рассмотрена роль Генерального штаба в годы войны, воспоминания генерала армии Сергея Матвеевича Штеменко об освободительной миссии Красной армии в Европе, не нашли отражения в диссертации.

Хотелось бы видеть в заключении диссертации больше теоретических обобщений и рекомендаций по дальнейшему изучению темы.

Представленная работа в целом соответствует требованиям Положения Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям по

специальности 07.00.02 – Отечественная история, а также п. 8 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а её автор Михайлик Александр Георгиевич заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук.

Официальный оппонент –

доктор исторических наук,  
доцент, профессор кафедры «История»  
федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский  
ядерный университет «МИФИ»

В.А. Македонская

Подпись удостоверяю  
Заместитель начальника отдела  
документационного обеспечения  
МИФИ



«9» февраля 2017 г.

Рабочий адрес: 115477, г. Москва, Пролетарский проспект, д. 16, корпус 2,  
кв. 42

Тел.: + 7 (495) 323-90-90

e-mail: [VAMakedonskaya@mephi.ru](mailto:VAMakedonskaya@mephi.ru)